

**Извештај о самовредновању студијског програма МАС Менаџмент јавних набавки 2022-2025**

**Стандард 4: Квалитет студијског програма**

Квалитет студијског програма обезбеђује се кроз праћење и проверу његових циљева, структуре, радног оптерећења студената, као и кроз осавремењивање садржаја и стално прикупљање информација о квалитету програма од одговарајућих друштвених институција.

**Образац 8 – Анкетни упитник за оцењивање студијског програма од стране свршених студената**

Методологија: упитник има **21 питање**, могућност оцењивања од 1-2-3-4-5. Након анализе упитника, ставке које су оцењене са **просечном оценом мањом од 3,5** сматрају се потенцијалном претњом за квалитет студијског програма и захтевају предлог корективне мере.

Анализа: анализом валидних упитника који је попунило **9 свршених студената** студијског програма **МАС Менаџмент јавних набавки** који су дипломирали у **школској 2022/23<sup>1</sup>**, имамо следећу ситуацију:

<b>Курикулум студијског програма</b>	
Питање 1	4,7
Питање 2	4,4
<b>Садржј студијског програма</b>	
Питање 3	4,6
Питање 4	4,6
Питање 5	4,2
Питање 6	4,4
Питање 7	4,4
Питање 8	4,6
Питање 9	4,6
Питање 10	4,1
Питање 11	4,3
Питање 12	4,3
Питање 13	4,8
Питање 14	4,2
Питање 15	4,8
Питање 16	4,6
<b>Испити</b>	
Питање 17	4,7
Питање 18	4,4
Питање 19	4,6
Питање 20	4,4
<b>Укупна оцена студијског програма</b>	
Питање 21	4,2

<sup>1</sup> Школска година се односи на преиод од 01.10.2022. до 30.09.2023.

## Коментар Комисије за квалитет

*(на основу приказаних резултата)*

Комисија за квалитет је, на основу анализе резултата приказаних у табели, извршила процену квалитета студијског програма. Добијени подаци указују на висок ниво задовољства студената, што потврђује и **укупна оцена студијског програма**.

## Курикулум студијског програма

Курикулум студијског програма оцењен је високом просечном оценом што указује да је наставни план и програм у великој мери усклађен са циљевима студија и очекивањима студената. Посебно се истиче **Питање 1 (4,7)**, које указује на позитивну перцепцију основних поставки курикулума, док **Питање 2 (4,4)** такође потврђује задовољство студената структуром и концептом студијског програма.

## Садржај студијског програма

Садржај студијског програма оцењен високом просечном оценом, што указује на висок квалитет наставних садржаја и њихову релевантност. Веома високе оцене забележене су код **Питања 13 и 15 (4,8)**, што указује да студенти посебно препознају вредност појединих аспеката наставе, као што су практична применљивост, јасноћа садржаја или развој конкретних компетенција. Питања 4, 8, 9 и 16, са оценама од **4,6**, додатно потврђују да је наставни садржај актуелан, добро структуриран и усклађен са потребама струке.

Нешто ниже, али и даље задовољавајуће оцене појединих питања указују на мањи простор за унапређење појединих сегмената наставних садржаја, али не утичу значајно на укупну оцену квалитета студијског програма.

## Испити

Област испита оцењена је високом просечном оценом, што указује на висок степен задовољства студената системом провере знања. Посебно се истиче **Питање 17 (4,7)**, што указује на јасноћу и транспарентност испитних захтева. Питања 18, 19 и 20, са оценама у распону од **4,0 до 4,6**, потврђују да су испитна питања јасна, објективна и усклађена са наставним садржајем.

## Укупна оцена

Укупна оцена студијског програма потврђује да студијски програм остварује висок ниво квалитета и да у значајној мери испуњава очекивања студената. Оцена **Питања 21 (4,2)** указује на позитивну укупну перцепцију студијског програма, уз могућност континуираног унапређења у појединим сегментима.

## Закључак:

На основу резултата приказаних у табели може се закључити да студенти студијски програм доживљавају као квалитетан, добро организован и користан за њихов академски и професионални развој. Висока укупна оцена студијског програма (**4,47**) показује да су очекивања студената у великој мери испуњена.

Посебно позитивно студенти оцењују курикулум и садржај студијског програма, што указује да је програм јасно осмишљен, логично структуриран и усмерен ка развоју знања и вештина које су им потребне у пракси. Добре оцене у области испита говоре да студенти систем провере знања сматрају фер, јасним и усклађеним са оним што се од њих тражи током наставе.

Иако се поједина питања издвајају нешто нижим оценама, та одступања су мала и не утичу значајно на општи утисак о квалитету студијског програма. Она пре указују на простор за даље унапређење него на стварне недостатке.

У целини, резултати показују да студијски програм функционише стабилно, да студенти препознају труд наставника и организације наставе и да програм представља добру основу за даљи професионални развој дипломираних студената.

#### **Предлог- превентивне мере:**

1. Да се подстакне уједначавање наставних материјала по предметима, како би студенти имали јаснију структуру градива и очекивања у процесу учења.
2. Да се настави редовно ажурирање наставне литературе и наставних материјала у складу са изменама прописа и добром праксом у области јавних набавки.
3. Да се на сајту Факултета креира и редовно ажурира страница [Алумни клуб](#), са јасно дефинисаним лицем задуженим за њено одржавање.

#### **Образац 9: Информације о запошљавању свршених студената факултета за менаџмент, од стране Националне службе за запошљавање**

На жалост, услед немогућности прибављања релевантних података од ове службе, што због незаинтересованости, што због бирократских препрека и компликованих процедура, ускраћени смо за ове податке.

##### **Закључак:**

Реално, не видимо начина како би успоставили стабилну сарадњу са овом институцијом и обезбедили релевантне податке корисне за анализу и предузимање корективних мера. Немамо предлог решења за овај проблем па се ослањамо на неке друге, неформалне изворе информација за које претпостављамо да су валидне и искористиве за извођење релевантних закључака у вези атрактивности за послодавце, квалитета и компетентности наших свршених студената.

#### **Образац 10: Мишљење о запосленом у привредном субјекту у погледу исхода његових студија, које даје послодавац**

На жалост, на предвиђени начин, путем анкета са послодавцима, нисмо били у могућности да прибавимо довољан број анкета како би извели неки релевантан закључак и предузели корективне мере. Главни разлог је губитак контакта са свршеним студентима, али и непостојањем особе која би се тиме систематски бавила на Факултету. Такав посао би захтевао додатни, велики ангажман, који не постоји у оквиру актуелне систематизације радних места.

##### **Закључак:**

Податке о компетенцијама наших студената углавном добијамо од послодаваца, углавном индиректно, неформално, описним оценама, утисцима и запажањима. У случају студијског програма Менаџмент у медијима, због јавности и јавне видљивости актера у области медија и продукцији медијских садржаја, долазимо до релевантних и корисних информација о нашим свршеним студентима у директној комуникацији са послодавцима локалних медија, на пример Радио Телевизије Војводине, Локалних радио и ТВ станица. У последње време пратимо рад наших свршених студената посредством друштвених мрежа преко којих у оквиру њихових приватних продукцијских кућа или YouTube или Instagram профила, презентују своју продукцију. Нове

медијске и комуникационе технологије су нам отвориле могућност да пратимо рад наших студената, квалитет и успешност њихових медијских садржаја, те се преко показатеља као што су број прегледа, лајкова, пратилаца, коментара и сл. донесемо релевантне закључке о њиховим компетенцијама, односно квалитету студијског програма Менаџмент у медијима.

### Образац 8 – Анкетни упитник за оцењивање студијског програма од стране свршених студената

Методологија: упитник има **21 питање**, могућност оцењивања од 1-2-3-4-5. Након анализе упитника, ставке које су оцењене са **просечном оценом мањом од 3,5** сматрају се потенцијалном претњом за квалитет студијског програма и захтевају предлог корективне мере.

Анализа: анализом упитника који је попунило **4 свршена студента** студијског програма **МАС Менаџмент јавних набавки** који су дипломирали у **школској 2023/24<sup>2</sup>**, имамо следећу ситуацију:

<b>Курикулум студијског програма</b>	
Питање 1	4,8
Питање 2	4,5
<b>Садржај студијског програма</b>	
Питање 3	4,5
Питање 4	4,5
Питање 5	4,3
Питање 6	4,5
Питање 7	4,5
Питање 8	4,8
Питање 9	4,8
Питање 10	4,3
Питање 11	4,3
Питање 12	4,3
Питање 13	4,8
Питање 14	4,3
Питање 15	4,5
Питање 16	4,5
<b>Испити</b>	
Питање 17	4,5
Питање 18	4,3
Питање 19	4,5
Питање 20	4,5
<b>Укупна оцена студијског програма</b>	
Питање 21	4,3

### Коментар

На основу приказаних резултата може се закључити да студенти студијски програм оцењују као квалитетан и добро организован, са укупном оценом **4,49**, што указује на висок ниво задовољства студената.

<sup>2</sup> Школска година се односи на преиод од 01.10.2023. до 30.09.2024.

Област **курикулума студијског програма** оцењена је веома високом просечном оценом, што показује да студенти препознају јасну структуру програма, логичну повезаност наставних садржаја и њихову усмереност ка развоју знања и вештина. Високе оцене појединачних питања у оквиру ове области (Питања 1 и 2) додатно потврђују да курикулум подстиче аналитичко размишљање и примену стечених знања.

**Садржај студијског програма** оцењен је нешто нижом, али и даље добром просечном оценом. Резултати указују да су наставни садржаји у највећој мери адекватни, актуелни и повезани са праксом, али и да постоји простор за њихово даље унапређење, посебно у погледу додатног осавремењавања и боље уравнотежености појединих наставних јединица.

Област **испита и провере знања** оцењена је високом оценом, што указује да студенти испитни процес доживљавају као јасан, транспарентан и усклађен са наставним садржајем. Посебно су позитивно оцењени јасно дефинисани критеријуми оцењивања и недвосмисленост испитних питања.

Иако су поједина питања оцењена нешто нижим оценама (око 4,3–4,5), она не указују на значајне недостатке, већ пре на могућност за континуирано унапређење квалитета студијског програма.

У целини, добијени резултати потврђују да студијски програм испуњава очекивања студената и да представља стабилну и квалитетну основу за стицање знања и вештина, уз јасно препознате елементе које је могуће даље унапређивати у складу са потребама студената и захтевима праксе

#### **Закључак:**

На основу анализе резултата студентске анкете може се закључити да студијски програм остварује висок ниво квалитета и у значајној мери испуњава очекивања студената. Укупна оцена студијског програма указује на опште задовољство студената организацијом наставе, садржајем предмета и начином провере знања.

Посебно су позитивно оцењени курикулум студијског програма и испитни процес, што показује да је програм добро структурисан, логично осмишљен и усклађен са исходима учења. Студенти препознају да наставни садржаји доприносе развоју знања, аналитичког размишљања и практичних вештина, као и да су критеријуми оцењивања јасни и транспарентни.

Иако је област садржаја студијског програма оцењена нешто нижом просечном оценом у односу на остале сегменте, добијени резултати не указују на значајне недостатке, већ на простор за даље унапређење и осавремењавање појединих наставних целина.

У целини, резултати студентског вредновања потврђују да студијски програм представља стабилан и квалитетан образовни оквир који обезбеђује адекватну припрему студената за даљи професионални развој, уз могућност континуираног унапређења у складу са потребама студената и захтевима струке.

#### **Предлог превентивне мере:**

1. Да управа Факултета размотри могућност закључивања споразума о сарадњи са Националном службом за запошљавање и релевантним удружењима послодаваца, ради систематичнијег праћења запошљивости дипломираних студената.

2. Да се настави пракса анкетања студената и свршених студената, уз периодичну анализу трендова у резултатима.
3. Да се настави редовно ажурирање наставне литературе и наставних материјала у складу са изменама прописа и добром праксом у области јавних набавки.

### Образац 8 – Анкетни упитник за оцењивање студијског програма од стране свршених студената

Методологија: упитник има **21 питање**, могућност оцењивања од 1-2-3-4-5. Након анализе упитника, ставке које су оцењене са **просечном оценом мањом од 3,5** сматрају се потенцијалном претњом за квалитет студијског програма и захтевају предлог корективне мере.

Анализа: анализом упитника који је попунило **3 свршена студента** студијског програма **МАС Менаџмент јавних набавки** који су дипломирали у **школској 2024/25<sup>3</sup>**, имамо следећу ситуацију:

<b>Курикулум студијског програма</b>	
Питање 1	4,7
Питање 2	4,3
<b>Садржј студијског програма</b>	
Питање 3	4,3
Питање 4	4,7
Питање 5	4,3
Питање 6	4,3
Питање 7	4,3
Питање 8	4,7
Питање 9	4,7
Питање 10	4,3
Питање 11	4,3
Питање 12	4,3
Питање 13	4,7
Питање 14	4,3
Питање 15	4,7
Питање 16	4,7
<b>Испити</b>	
Питање 17	4,7
Питање 18	4,3
Питање 19	4,7
Питање 20	4,7
<b>Укупна оцена студијског програма</b>	
Питање 21	4,3

### Коментар

<sup>3</sup> Школска година се односи на преиод од 01.10.2024. до 30.09.2025.

На основу анализе резултата приказаних у табели може се закључити да студијски програм остварује веома висок ниво квалитета, што потврђује и **укупна оцена од 4,49**. Овако високи резултати указују на изражено задовољство студената целокупном организацијом и реализацијом студијског програма.

**Курикулум студијског програма** оцењен је високом просечном оценом, што показује да је програм јасно структуриран, логички повезан и усмерен ка развоју рационалног размишљања и примене стечених знања. Високе оцене по питањима 1 и 2 додатно потврђују да студенти позитивно вреднују концепт и циљеве студијског програма.

**Садржај студијског програма** је оцењен високом оценом, што указује да су наставни садржаји усклађени са исходима учења, актуелни и повезани са праксом. Посебно се издвајају високе оцене појединих питања (нпр. Питање 13 – 4,7), што указује на изражену заступљеност практичних елемената и корисност наставних материјала.

Област **испита и провере знања** оцењена је највишом просечном оценом, што показује да студенти испитни процес доживљавају као јасан, правичан и транспарентан. Јасно дефинисани критеријуми оцењивања, усклађеност захтева са наставним садржајем и недвосмисленост испитних питања доприносе позитивној перцепцији ове области.

Иако је једно питање оцењено нешто нижим оценама (4,3), оно не умањују општи позитиван утисак, већ указују на мањи простор за даље унапређење и континуирано усклађивање студијског програма са потребама студената и захтевима струке.

У целини, добијени резултати потврђују да студијски програм представља квалитетну и стабилну основу за стицање знања и вештина, уз висок степен задовољства студената и јасне могућности за даљи развој и унапређење.

### **Закључак:**

На основу анализе резултата студентске анкете, може се закључити да студијски програм остварује висок ниво квалитета и да у значајној мери испуњава очекивања студената. Укупна оцена потврђује да студенти препознају добро структуриран курикулум, логичку повезаност наставних садржаја и јасну усмереност на развој стечених знања и вештина.

Високе оцене у области испита и провере знања указују да студенти сматрају испитни процес транспарентним, са јасним критеријумима оцењивања и усклађеношћу са наставним садржајем. Такође, садржаји програма се оцењују као актуелни и практично релевантни, што доприноси применљивости знања у професионалном окружењу.

Иако постоје појединачна питања са нешто нижим оценама, они указују на могућност континуираног унапређења, пре свега у деловима који се односе на додатно осавременавање садржаја и уравнотеженост активности учења.

У целини, резултати анкете потврђују да студијски програм пружа стабилну и квалитетну основу за стицање знања и вештина, са високим степеном задовољства студената и јасним потенцијалом за даљи развој.

### Превентивне мере:

1. Да се задржи и додатно оснажи транспарентност критеријума за оцењивање и испитних захтева, што је препознато као једна од јачих страна студијског програма.
2. Да се резултати анкете и анализа квалитета у већој мери користе као основ за планирање активности и унапређења студијског програма.
3. Да Комисија за квалитет једном годишње сачини сажет извештај о предузетим мерама и њиховим ефектима, ради континуираног праћења унапређења квалитета.

### SWAT анализа стандарда 4

У оквиру Анализе слабости и повољних елемената, у даљем тексту се презентује SWOT анализа два одабрана елемента:

- (1) Усаглашеност ЕСПБ оптерећења са активностима учења потребним за достизање очекиваних исхода учења;
- (2) Повратне информације из праксе о свршеним студентима и њиховим компетенцијама.

<i>Интерна анализа</i>	<i>Екстерна анализа</i>
<p><b>Strengths (Снаге)</b></p> <p>Правилником о самовредновању и оцењивању квалитета прецизно је дефинисано:</p> <p>(1) како се мери усаглашеност ЕСПБ оптерећења са активностима учења потребним за достизање очекиваних исхода учења ++</p> <p>(2) које информације из праксе о свршеним студентима и њиховим компетенцијама су неопходне и како да се прикупе ++</p>	<p><b>Weaknesses (Слабости)</b></p> <p>(2) Из претходног периода је евидентно да је прикупљање повратних информација о свршеним студентима и њиховим компетенцијама представља објективан проблем, јер се по завршетку студија, са студентима по правилу прекида веза, а чак и када та веза са појединима постоји, то још не значи да су њихови послодавци вољни да сарађују на плану њиховог оцењивања као и да јавно презентују оцене. +++</p> <p>Не постоји Алумни клуб на сајту Факултета ++</p>
<p><b>Opportunities (Могућности)</b></p> <p>(2) Постоји могућност да се постојећа комуникација свршени студент - Факултет, унапреди уз помоћ ИКТ, односно да се на сајту Факултета постави страница алумни, која би имала намену да привуче свршене студенте да остану у даљој комуникацији са Школом и интензивирала активности Асоцијације алумни Факултета. ++</p> <p>Постоји могућност да се до тражених података од послодаваца свршених студената Факултета дође преко Уније послодаваца. У том смислу би менаџмент требало да направи</p>	<p><b>Threats (Опасности)</b></p> <p>(2) Досадашње искуство у вези прикупљања повратних информација о свршеним студентима указује да постоји реална опасност:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– да дође до прекида везе на релацији свршени студент – Факултет, и то из више разлога. +++</li> <li>– да се не добију тражени подаци од Националне службе за запошљавање, најчешће из бирократских разлога. +++</li> <li>– да послодавци по правилу нису заинтересовани да учествују у оцењивању свршених студената Факултета. +++</li> </ul>

уговор о пословно -техничкој сарадњи са наведеном асоцијацијом.++

#### Предлози за побољшање и планиране мере

1. Да се на сајту Факултета дода, односно креира нова страница [Алумни клуб](#) за дипломиране студенте Факултета, као и да се задужи лице да сервисира и ажурира ту страницу.
2. Да менаџмент Факултета размотри могућност потписивања меморандума и/или уговора о пословно-техничкој сарадњи са Националном службом за запошљавање и Унијом послодаваца како би се обезбедио поузданији начин за прибављање повратних информација о дипломираним студентима Факултета.

#### Доказ:

1. На сајту факултета постављена страница која се односи на АЛУМНИ клуб ФАМ .

Линк: <https://famns.edu.rs/alumni-klub-fam-a/>

2. Потписан уговор о пословно-техничкој сарадњи са [Унијом послодаваца Војводине](#)

Линк ка уговору:

#### Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Квалитет наставног процеса обезбеђује се кроз интерактивност наставе, укључивање примера у наставу, професионални рад наставника и сарадника, доношење и поштовање планова рада по предметима, као и праћење квалитета наставе и предузимање потребних мера у случају када се утврди да квалитет наставе није на одговарајућем нивоу.

Обавезни и изборни предмети на студијском програму МАС Менаџмент јавних набавки

Прва семестар	Други семестар
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Методологија научног истраживања</li> <li>2. Менаџмент јавних набавки</li> <li>3. Предмет изборног блока 1               <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1. Финансије јавних набавки</li> <li>3.2. Право јавних набавки</li> </ol> </li> <li>4. Предмет изборног блока 2               <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1. Етика у јавним набавкама</li> <li>4.2. Јавно приватно партнерство</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Стратегија јавних набавки</li> <li>6. СИП у менаџменту јавних набавки</li> <li>7. Мастер рад</li> </ol>

Након првог семестра, током јануарско-фебруарског испитног рока, као и након другог семестра током јунског испитног рока, студенти попуњавају анкете о квалитету реализације наставног процеса тако што се изјашњавају о квалитету предметног наставника и квалитету наставног садржаја.

Како је Факултет за менаџмент приватна високошколска установа и све своје расходе мора сама да обезбеди, изузетно је важно да разумемо очекивања својих студената, који су у овом случају и наши клијенти. Поред задовољства студијским програмом они цене и начин на који се настава спроводи и организује. Након искустава из времена пандемије КОРОНА вируса, констатовали смо да су се за тако кратак временски период значајно измениле навике, стилови живота , а самим тим и очекивања студената поводом начина реализације

студијског програма и методама које се при томе користе. Велика већина студената је запослена, како редовним ангажманом код послодавца тако и на фриленс пословима преко интернета, што је за похвалу из више разлога. Прво, осамостаљују се од родитеља и самостално финансирају своје школовање, чиме више вреднују, цене своје студије и одговорност према исходима студија. Због тога смо им изашли у сусрет, тако да поред наставе се одвијала у седишту установе, студентима пуштена и додатна могућност да наставу која се снима похађају одложено, на основу снимака сваког предавања који се налазе на платформи TEAMC. Вежбе и стицање практичних вештина су унапређене увођењем „Креативног уторка“. Резултати анкете су указали на задовољство једним таквим новим приступом, што се види из веома високе просечне оцене на анкетама.

Резултати анализе анкете: Образац 1. и Образац 2.

Табела:

Задовољство квалитетом наставног процеса	Просечна оцена	Задовољство квалитетом наставног особља	Просечна оцена	Укупна просечна оцена
2022/23	4,4	2022/23	4,4	4,4
2023/24	4,5	2023/24	4,4	4,45
2024/25	4,5	2024/25	4,6	4,55

**Коментар:** у оцењиваном периоду смо имали доста велику флукуацију наставног особља због одласка у пензију, промене пребивалишта и других личних разлога. Пријемом нових, претежно младих професора без искуства у настави, радили смо на њиховом увођењу у наставу и обуку у раду са студентима. Оцене указују на константно задовољство наставним процесом и наставницима, са благим порастом тренда у задовољству након увођења „Креативног уторка“ и пружања додатне могућности за стицање нових вештина, поготово продукцијских у реалном студијском окружењу и реалним пројектима.

### SWOT анализа стандарда 5

SWOT анализа за MAC Менаџмент јавних набавки у табеларном формату:

Категорија	Опис
<b>Снаге (Strengths)</b>	- Висок ниво задовољства студената (4,35–4,95)- Квалитетни и актуелни предмети- Јасан курикулум и логичан редослед предмета- Испити и критеријуми транспарентни и усклађени са наставним садржајем- Практична примена знања подржана примерима и литературом- Вештине добро развијене и усклађене са садржајем
<b>Слабости (Weaknesses)</b>	- Недовољан број додатних активности за студенте (панели, радионице)- Потребна за још бољим прикупљањем повратних информација од дипломаца- Поједини предмети са оценама испод 4,5 указују на могуће унапређење садржаја
<b>Могућности (Opportunities)</b>	- Организовање панела и радионица за студенте о ЕСПБ оптерећењу и практичној примени знања- Креирање и одржавање Алумни клуба на сајту факултета- Сарадња са Националном службом за запошљавање и послодавцима ради праћења каријере дипломаца- Континуирано ажурирање наставних садржаја и примена нових практичних примера
<b>Претње (Threats)</b>	- Промене у законодавству јавних набавки могу застарети садржаје- Недовољна повратна информација од дипломаца- Конкуренција модерних програма других факултета- Ограничени финансијски и кадровски ресурси за додатне активности

### Предложене мере за унапређење:

1. Организовање панела и практичних радионица за студенте, са фокусом на ЕСПБ оптерећење и примену знања.
2. Снимање предавања свих предмета преко платформе ТЕАМС и омогућавање студентима одложеног праћења наставе.
3. Креирање и редовно одржавање Алумни клуба за дипломаце, са прикупљањем повратних информација за унапређење наставе.
4. Сарадња са послодавцима и Националном службом за запошљавање ради бољег праћења каријере дипломаца и ажурирања наставних садржаја.

### Доказ:

1. [Записник са састанка катедре](#)
2. [Линк ка ТЕАМС платформи](#)
3. [Линк ка сајту факултета](#)

### Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Квалитет наставника и сарадника обезбеђује се пажљивим планирањем и избором на основу јавног поступка, стварањем услова за перманентну едукацију и развој наставника и сарадника и провером квалитета њиховог рада у настави.

### SWAT анализа

У оквиру Анализе слабости и повољних елемената, у даљем тексту се презентује **SWOT анализа** одабраног елемента: **Дугорочна политика селекције наставничког и истраживачког подмлатка**

<i>Интерна анализа</i>	<i>Екстерна анализа</i>
<p><b>Strengths (Снаге)</b></p> <p>Јавност поступка и услова за избор наставника и сарадника. Усаглашеност критеријума за избор са Стандардом који је прописао Национални савет за високо образовање. ++</p> <p>Успешно спроведена акредитација установе за обављање научноистраживачке делатности за период од 2023-2028. године. +++</p> <p>На Факултету постоји солидна база студената, односно довољан број успешних студената из које је могуће селекувати будући сараднички, наставнички и истраживачки подмладак +++</p> <p>У оквиру уписаних студената има веома успешних студената, односно студената са</p>	<p><b>Weaknesses (Слабости)</b></p> <p>Непостојање одговарајућег тела које би се тим послом бавило систематски и континуирано.</p> <p>Непостојање стратегије развоја и усавршавања кадрова.</p>

великим просеком, +	
<p><b>Opportunities (Могућности)</b></p> <p>Могућност постизања споразума са селектованим свршеним студентима Факултета на:</p> <p>ОАС у погледу наставка њиховог даљег школовања на студијским програмима МАС Факултета ради њиховог укључивања у наставу као сарадника у настави или сарадника у настави ван радног односа,+++</p> <p>МАС у погледу наставка њиховог даљег школовања на докторским студијама, ради њиховог укључивања у наставу као асистената ++</p> <p>Могућност селектовања младог кадра из редова студената докторских студија. ++</p>	<p><b>Threats (Опасности)</b></p> <p>Постоји опасност да најуспешнији студенти Факултета, који испуњавају критеријуме за избор у звање сарадника и њихово ангажовање у наставним активностима Факултета на пословима сарадника (асистента или сарадника у настави), имају друге планове или амбиције+++</p> <p>Одлазак најбољих студената, тј. одлазак потенцијалног младог кадра, ван земље. +++</p>

### 1) Предлози за побољшање и планиране мере

У циљу успешне дугорочне политике селекције наставничког подмлатка из реда постојећих студената завршне године, посебно студената мастер студија, предузети адекватне мере које би се састојале у томе да се уведе редовна пракса да се непосредно пред крај школске године обави разговор са студентима мастер студија, који имају висок просек, и да им се том приликом предоче могућности и услови евентуалног њиховог ангажовања у настави.

2) Оснивање Центра за планирање људских ресурса или каријерног центра, у оквиру Факултета.

3) Доношење Стратегије развоја људских ресурса

Доказ:

1. Списак ангажованих студената у звању [Сарадник у настави ван радног односа](#)

Табела:

2. Акт декана о оснивању [Цента за развој каријере](#) у сарадњи са Студентским парламентом ФАМ, који води проф. др Марија Рунић Ристић
3. Донета Стратегија развоја људских ресурса

### Стандард 8: Квалитет студената

Квалитет студената се обезбеђује селекцијом студената на унапред прописан и јаван начин, оцењивањем студената током рада у настави, перманентним праћењем и проверавањем резултата оцењивања и пролазности студената и предузимањем одговарајућих мера у случају пропуста.

У оквиру Анализе слабости и повољних елемената, у даљем тексту се презентује **SWOT анализа** два одабрана елемента:

- (1) Студентско организовање и учешће у одлучивању,
- (2) Рад на планирању и развоју каријере студената.

(3) Увођење менторских група по студијским програмима и годинама студија

<b>Интерна анализа</b>	<b>Екстерна анализа</b>
<p><b>Strengths (Снаге)</b></p> <p>(1)</p> <p>Спроводи се редовно организовање студената и формирање Студентског парламента сваке друге године у априлу месецу. ++</p> <p>Усвојен Статут Студентског парламента. ++</p> <p>Обавља се редовно информисање чланова студентског парламента од стране менаџмента Факултета. ++</p> <p>Представници студената су укључени у органе Факултета. +++</p> <p>(2)</p> <p>Значајно искуство о организовању и вођењу менторских група, и ранијег периода рада ФАМ-а.</p>	<p><b>Weaknesses (Слабости)</b></p> <p>(1)</p> <p>Периодичност избора чланова Студентског парламента који се спроводи сваке друге године у априлу месецу доводи до персоналних промена чланова, чиме се прекида континуитет у раду студената, а што проузрокује да ново укључени чланови Студентског парламента треба тек да се упознају са својим обавезама и дужностима, али и шансама за професионално ангажовање на факултету након завршених студија. ++</p> <p>Недовољна обавештеност студената о својим правима и обавезама. ++</p> <p>(2)</p> <p>Непостојање система за организовано каријерно вођење студената на Факултету. +++</p>
<p><b>Opportunities (Могућности)</b></p> <p>(1)</p> <p>Могућност ангажовања представника Факултета из реда наставног особља и Савета у циљу информисања студената о њиховој улози у одлучивању у оквиру органа Факултета. ++</p> <p>Могућност ангажовања представника студената у Студентској конференцији универзитета Србије (СКОНУС). +++</p> <p>(2)</p> <p>Могућност да се за каријерно вођење на Факултету институционално, организационо и нормативно уреди. ++</p> <p>Могућност формирања менторских група. +++</p> <p>Могућност ангажовања представника Факултета из реда наставног особља у циљу изградње будућег центра за каријерно вођење на Факултету. ++</p>	<p><b>Threats (Опасности)</b></p> <p>(1)</p> <p>Постоји опасност од тога да укључење студената у органе Факултета постане више формално. +</p> <p>Недовољна информисаност и заинтересованост студената за учешће у одлучивању. +</p>

#### Предлози за побољшање и планиране мере

1. Предузети активности да се Студентски парламент Факултета активно прикључи Студентској конференцији универзитета Србије (СКОНУС).
2. Урадити системску анализу о потреби и могућностима формирања [Центра за развој каријере](#) на Факултету и донети одлуку о оснивању.

3. Да се на почетку зимског семестра, на првом часу предавања студентима детаљно објасне све могућности укључивања у рад [Студентског парламента](#), органа управљања као што су Савет факултета, Наставно научно веће, али и предности и користи укључивања у наставни процес у звањима Сарадника у настави ван радног односа, сарадника у настави, а након уписивања докторских студија у звања асистента, чиме се отвара перспектива за рад у високошколским установама, научним институтима и сл.

Доказ:

1. Акт декана о оснивању [Центра за развој каријере](#) у сарадњи са Студентским парламентом ФАМ, који води проф. др Марија Рунић Ристић.
2. Уведена пракса информисања студената на првом часу предавања у зимском семестру.
3. Одлуком декана формиране менторске групе на свим студијским програмима – списак ментора, упутство за менторе, табеле за праћење рада студената са примерима.

### Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса се обезбеђује доношењем и спровођењем одговарајућег подзаконског акта.

У оквиру Анализе слабости и повољних елемената, у даљем тексту се презентује **SWOT анализа** одабраног елемента: **Постојање општег акта о уџбеницима и поступање по њему**

<b>Интерна анализа</b>	<b>Екстерна анализа</b>
<p><b>Strengths (Снаге)</b></p> <p>Постоји Правилник о уџбеницима и другим наставним средствима +</p> <p>Развијена вишегодишња издавачка делатност +++</p> <p>Постоје људски ресурси на Факултету са богатим издавачким искуством +++</p>	<p><b>Weaknesses (Слабости)</b></p> <p>У поступању по Правилнику о уџбеницима учествује велики број субјеката, али правилником није јасно прецизирана њихова координација, односно ко је надлежан за њихово складно функционисање.+</p>
<p><b>Opportunities (Могућности)</b></p> <p>Искуства у издавачкој делатности наставника који су радили на другим високошколским установама.+++</p> <p>Могућност увођења дигиталне базе уџбеника и друге стручне литературе. ++</p>	<p><b>Threats (Опасности)</b></p> <p>С обзиром на велики број актера у процесу издавања уџбеника постоји опасност од превеликог администрирања и успоравања процеса. ++</p> <p>Незаинтересованост студената за коришћење традиционалних извора информација као што су књиге и уџбеници; +++</p>

Предлози за побољшање и планиране мере

Ревизија Правилника о уџбеницима како би се отклонили његови кључни недостаци у погледу: прецизирања координације субјеката за њихово складно функционисање, и дефинисања састава Комисије за издавачку делатност.

Доказ:

1. Нови Правилник о уџбеницима
2. [Састав Комисије за издавачку делатност](#)

**Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке**

Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке се обезбеђује утврђивањем надлежности и одговорности органа управљања и јединица за ненаставну подршку и перманентним праћењем и провером њиховог рада.

**Образац 13 - Анкетни упитник за оцену квалитета Факултета, који попуњава ненаставно особље**

Методологија: упитник има **18 питање**, могућност оцењивања од 1-2-3-4-5. Након анализе упитника, ставке које су оцењене са **просечном оценом мањом од 3,5** сматрају се потенцијалном претњом за квалитет студијског програма и захтевају предлог корективне мере.

Анализа: анализом упитника који је попунило ... **припадника ненаставног особља: студентска служба, рачуноводство, правна служба, књижничар, запослени у одржавању, служба обезбеђења**, имамо следећу ситуацију:

Година	2022/23	2023/24	2024/25
<b>Број учесника анкете</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>10</b>
<b>Факултет – институција</b>			
Питање 1	4,5	4,6	4,7
Питање 2	5	5	5
<b>Квалитет простора и опреме ненаставног особља</b>			
Питање 3	5	5	5
Питање 4	5	5	5
<b>Квалитет информатичке и друге опреме</b>			
Питање 5	5	4,5	4,2
Питање 6	4,5	4,5	4,2
<b>Информисање ненаставног особља</b>			
Питање 7	4,2	4,5	4,8
Питање 8	3,8	4,2	4,8
Питање 9	0	0	0
Питање 10	0	0	0
Питање 11	4,5	4,6	4,7
<b>Квалитет рада управљачког и ненаставног особља</b>			
Питање 12	4	4	4,5
Питање 13	4,5	4	4
Питање 14	3,5	3,9	4,5
Питање 15	4	4,2	4,8
Питање 16	5	5	5
Питање 17	5	5	5
<b>Укупна оцена Факултета</b>			

Питање 18	4,2	4,4	4,7

### Анализа упитника:

Сви показатељи из анкете су у границама толеранције, осим питања које се односи на квалитет рада ненаставног особља.

1. Студентска служба је због структуре запослених и неких „рецидива прошлости“ била уско грло у функционисању факултета. Било је много притужби на њихов рад, нарочито по питању ажурности, љубазности према наставном особљу и студентима и сл.
2. Служба рачуноводства: референт службе је као личност била веома проблематична, како у односу према наставном особљу, тако и у односу према студентима и другим странкама.
3. Служба за одржавање хигијене је одговорно вршила своје послове, иако је у међуљудским односима било проблематичних ситуација
4. Служба обезбеђења је одговорно вршила свој посао.

### Предлози за побољшање

Због велике флукуације ненаставног особља у периоду 2022-2024, као и промене управљачке структуре на факултету (три декана и ВД декана), није било могуће изнаћи трајно решење за очигледне проблеме.

У сарадњи са Саветом факултета, постављањем новог декана, проф. Др Ненада Марковића, као и заменом ненаставног особља (новог секретара факултета, шефа рачуноводства, књижничара, референата студентске службе), постигнут је скад у раду свих служби на установи.

### Образац 14 - Анкетни упитник за оцену квалитета Факултета, који попуњава **наставно особље**

Методологија: упитник има **18 питање**, могућност оцењивања од 1-2-3-4-5. Након анализе упитника, ставке које су оцењене са **просечном оценом мањом од 3,5** сматрају се потенцијалном претњом за квалитет студијског програма и захтевају предлог корективне мере.

Анализа: анализом упитника које су попунили **припадници наставног особља**, имамо следећу ситуацију:

Година	2022//23	2023/24	2024/25
<b>Број учесника анкете</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>26</b>
<b>Факултет – институција</b>			
Питање 1	4,5	4,2	4
Питање 2	5	5	4,8
<b>Квалитет простора и опреме наставног особља</b>			
Питање 3	5	4,8	4,8
Питање 4	5	4,3	4
<b>Квалитет информатичке и друге опреме</b>			
Питање 5	4,2	4	3,8
Питање 6	4,0	4	4
<b>Информисање наставног особља</b>			
Питање 7	4,0	4,2	4,5
Питање 8	3,5	4,0	4,5

Питање 9	0	0	0
Питање 10	0	0	0
Питање 11	4,5	4,5	4,8
<b>Квалитет рада управљачког и ненаставног особља</b>			
Питање 12	3,8	4,2	4,8
Питање 13	4,2	4	4,2
Питање 14	3,7	4,0	4,6
Питање 15	4	4,2	4,6
Питање 16	5	5	5
Питање 17	5	5	5
<b>Укупна оцена Факултета</b>			
Питање 18	4,2	4,3	4,6

Анализа трендова и предлози за решење:

Питање број 1 – Факултет у свом раду остварује јединство образовног, научно-истраживачког и стручног рада

Уочен је тренд опадања задовољства наставног особља (4,5-4,2-4,0) по овом питању, што је резултат слабог ангажовања на пројектним активностима наставника и сарадника, немотивисаности за бављење науком, неспремности да се прате трендови у науци, технолошком напретку и иновирању метода унапређења наставе.

**Решење:** активније ангажовање катедри као истраживачких јединица у аплицирању на пројекте, како самостално тако и у партнерству са другим институцијама.

Питање број 5 - Информатичка опрема је у складу са потребама задатака

Тренд оцена: 4,2-4,0-3,8. Информатичка опрема рапидно брзо застарева и није способна за обављање многих послова, нарочито у предметима који раде на развоју информатичких и продукционих вештина.

**Решење:** иновирање информатичке и студијске опреме

Питање број 8 и 12 - Информисање је благовремено

Тренд оцена: 3,5-4,0-4,5. Позитиван тренд задовољства по питању информисаности је резултат персоналних промена, посебно декана факултета, интензивнијој комуникацији са ненаставним особљем, мотивацији за рад и међуљудским односима.

Питање број 15 и 18 – рад декана је добар и Укупна оцена факултета

Тренд оцена: 3,5-4,0-4,5 као и 4,2-4,3-4,6, сведоче о порасту укупног задовољства наставног особља управљањем факултетом и укупном перцепцијом факултета као установе.

### Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Квалитет простора и опреме се обезбеђује кроз њихов адекватан обим и структуру.

#### SWAT анализа стандарда 11

У оквиру Анализе слабости и повољних елемената, у даљем тексту се презентује **SWOT анализа** одабраног елемента: **Усклађеност просторних капацитета са укупним бројем студената.**

<i>Интерна анализа</i>	<i>Екстерна анализа</i>
<p><b>Strengths (Снаге)</b></p> <p>Факултет поседује просторне капацитете у складу са стандардима и бројем студената. +++</p> <p>Факултет поседује рачунарске учионице којима се студентима омогућава рад на рачунарима и коришћење услуга рачунарског центра. ++</p> <p>Факултет поседује рачунарску и другу техничку опрему која запосленима омогућава несметан рад и приступ информацијама у електронском облику. ++</p> <p>Факултет поседује савремено опремљен аудио и ТВ студио. +++</p>	<p><b>Weaknesses (Слабости)</b></p> <p>Због величине простора постоји недовољна енергетска ефикасност зграде Факултета која истовремено захтева и већа средства за инвестиционо и текуће одржавање, грејање и друго. +++</p> <p>Неопходна већа финансијска средства за текуће и инвестиционо одржавање простора и опреме. +++</p> <p>Неопходност континуираног улагања у информатичку и студијско-продукциону опрему услед брзог застаривања опреме; +++</p>
<p><b>Opportunities (Могућности)</b></p> <p>Конкурсисање на пројекте који омогућавају финансирање унапређења информатичке и студијске опреме; ++</p> <p>Подстицање акција донирања наставних средстава реномираних фирми академским институцијама. ++</p>	<p><b>Threats (Опасности)</b></p> <p>Ако се не отклоне, све наведене слабости постају опасности. +++</p> <p>Нефункционалност информатичке и студијско-продукцијске опреме услед застарелости; +++</p>

#### Предлози за побољшање и планиране мере

1. У циљу повећања опремљености потребно је веће ангажовање Факултета у међународним и домаћим пројектима за унапређење образовања и наставе, те подстицање акција донирања наставних средстава реномираних фирми академским институцијама.
2. Размотрити могућност коришћења по потреби, личних информатичких ресурса студената у реализацији вежби из предмета који то захтевају;
3. Ослањати се на онлине-клауд технологију и слободних софтвера у реализацији неких аспеката наставе и вежби;

### Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Високошколске установе обезбеђују значајну улогу студената у процесу обезбеђења квалитета, и то кроз рад студентских организација и студентских представника у телима високошколске установе, као и кроз анкетање студената о квалитету високошколске установе.

У оквиру Анализе слабости и повољних елемената, у даљем тексту се презентује **SWOT анализа** одабраног елемента: **Студентска евалуације институције, студијских програма, наставе.**

<b>Интерна анализа</b>	<b>Екстерна анализа</b>
<p><b>Strengths (Снаге)</b></p> <p>Постојање Правилника за самовредновање и оцењивање квалитета којим је детаљно прецизирана евалуација установе, студијских програма и наставног процеса и осталих чинилаца квалитета од стране студената. ++</p> <p>Постоји вишегодишње искуство у спровођењу студентског оцењивања квалитета (евалуације). +++</p>	<p><b>Weaknesses (Слабости)</b></p> <p>Један део студената није заинтересован за попуњавање анкетних упитника који су значајни за самовредновање. +++</p> <p>Избор правог тренутка за студентско оцењивање квалитета (евалуацију) наставног процеса, наставника и сарадника је кључан. Ако се оцењивање квалитета (евалуација) спроводи пре испита изостаје оцена поступања наставника на испиту, ако се спроводи после испита, постоји бојазан да ће студенти незадовољни резултатима на испиту бити субјективни при оцењивању. ++</p> <p>Недостатак формалних контаката са бившим студентима који су нашли запослење, а који би указали на најзначајније квалитете или мане у образовно-истраживачком раду ++</p>
<p><b>Opportunities (Могућности)</b></p> <p>Формално остваривање контаката са дипломираним студентима који су нашли запослење, који би указали на најзначајније квалитете или мане факултета. ++</p> <p>Након до сада спроведених анкета постоји могућност да се направи детаљна анализа коришћених питања у обрасцима анкета у циљу евентуалне рационализације броја питања. ++</p> <p>Комисија за праћење и унапређење квалитета наставе треба, поред анкета, да редовно прати мишљење студената на основу њихових коментара упућених Студентском парламенту. +++</p>	<p><b>Threats (Опасности)</b></p> <p>Могући дисконтинуитет и пасивност Студентског парламента услед доласка нове генерације студената. ++</p> <p>Како би се поштовали сви стандарди квалитета, неопходно је да се анкетом обухвати велики број питања што често резултује у томе да поједини студенти не желе да се упуштају у детаље већ само формално заокружују питања по слободном нахођењу. ++</p>

### Предлози за побољшање и планиране мере

1. Сачинити детаљну анализу досадашњег спровођења самовредновања са становишта ефективности коришћења питања у анкетама (обрасцима) у циљу редукције броја питања у обрасцима и на тај начин увећања ефикасности и ефективности анкетирања.
2. Неформално остваривање контаката са дипломираним студентима који су нашли запослење, који би указали на најзначајније квалитете или мане факултета.

**Коментар:** У претходним анализама Стандарда квалитета, указано је на неке од проблема који се односе на долазак до релевантних информација за квалитативно оцењивање свих параметара који су предмет самовредновања. Анкете које је могуће спровести и из њих добити релевантне информације за оцену квалитета су:

1. Вредновање наставног процеса и наставника од стране студената
2. Вредновање студијског програма од стране свршених студената
3. Вредновање установе од стране ненаставног особља
4. Вредновање установе од стране наставног особља

Вредновање посредно, преко послодаваца и Националне службе за запошљавање је веома тешко изводљиво из већ наведених разлога. Релевантне информације о квалитету свршених студената се ефикасније добијају из неформалних контаката, средстава информисања, интернета и друштвених мрежа и других посредних извора информација, на које ће се установа у будуће ослањати.

### Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Високошколска установа континуирано и систематски прикупља потребне информације о обезбеђењу квалитета и врши периодичне провере у свим областима обезбеђења квалитета.

У оквиру Анализе слабости и повољних елемената, у даљем тексту се презентује **SWOT анализа** одабраног елемента: **Континуитет у реализацији процеса обезбеђења и унапређења квалитета.**

<b>Интерна анализа</b>	<b>Екстерна анализа</b>
<p><b>Strengths (Снаге)</b></p> <p>Постојање Правилника за самовредновање и оцењивање квалитета. ++</p> <p>Постојање Комисије за обезбеђење квалитета. +</p> <p>Спровођење система менаџмента квалитета на Факултету. +</p>	<p><b>Weaknesses (Слабости)</b></p> <p>Мали број чланова Комисије за квалитет у односу на обим посла у области обезбеђења квалитета +++</p> <p>Превелика улога и задаци у обезбеђењу квалитета су делегирани Комисији за обезбеђење квалитета, која ипак није професионално већ изборно тело. +++</p> <p>Превише администрирања се захтева од Комисије за обезбеђење квалитета. +</p>
<p><b>Opportunities (Могућности)</b></p> <p>Могућност додељивања једног референта Комисији за обезбеђење квалитета (који би био нека врста секретара Комисије), чија би улога била да континуирано прати све активности Комисије по правилнику и благовремено информише и анимира</p>	<p><b>Threats (Опасности)</b></p> <p>Комисија за обезбеђење квалитета се мења (посебно чланови из реда студената се мењају у априлу након избора студентског парламента), увођење нових чланова захтева претходно</p>

<p>председника и Комисију да предузимају одговарајуће активности. +++</p>	<p>уознавање са системом обезбеђења квалитета чиме се нарушава континуитет.+  Не постоји посебан начин мотивисања чланова Комисије за истрајавање на континуираном спровођењу квалитета. ++</p>
---	---

### Предлози за побољшање и планиране мере

1. Професионализација функције квалитета, односно додела Комисији за обезбеђење квалитета једног референта чија би улога била да континуирано прати све активности Комисије по Правилнику о самовредновању и оцењивању квалитета информисе Комисију о потреби предузимања одговарајуће активности.
2. Изградња механизма посебног мотивисања чланова Комисије за обезбеђење квалитета за истрајавање на континуираном спровођењу квалитета.
3. Размотрити могућност повећања броја чланова Комисије за квалитет, уз претходну измену аката Факултета који обрађују овај елемент.

**Коментар:** Професионализација функције перманентне контроле квалитета установе и студијских програма би била идеално решење, али је тренутно због финансијске ситуације и одрживог пословања немогуће. Одрживи предлог је да се искористи право декана да својом одлуком финансијски мотивише учеснике овога захтевног процеса како би се добио максимално квалитетан резултат процеса самовредновања. Што се тиче повећања броја чланова комисије за квалитет, то је непотребно формално урадити јер постоји могућност укључивања асистената и сарадника у настави (што је и омогућено самим Правилником) у процесе, задатке и активности контроле квалитета и самовредновања.