

Извештај о самовредновању студијског програма Менаџмент у здравству за преиод 2022-2025

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Квалитет студијског програма обезбеђује се кроз праћење и проверу његових циљева, структуре, радног оптерећења студената, као и кроз осавремењивање садржаја и стално прикупљање информација о квалитету програма од одговарајућих друштвених институција.

Образац 8 – Анкетни упитник за оцењивање студијског програма од стране свршених студената

Методологија: упитник има **21 питање**, могућност оцењивања од 1-2-3-4-5. Након анализе упитника, ставке које су оцењене са **просечном оценом мањом од 3,5** сматрају се потенцијалном претњом за квалитет студијског програма и захтевају предлог корективне мере.

Анализа: анализом валидних упитника који је попунило **9 свршених студената** студијског програма **Менаџмент у здравству** који су дипломирали у **школској 2022/23¹**, имамо следећу ситуацију:

Курикулум студијског програма	
Питање 1	4,4
Питање 2	4,1
Садржј студијског програма	
Питање 3	4,6
Питање 4	4,0
Питање 5	4,1
Питање 6	4,4
Питање 7	4,4
Питање 8	4,7
Питање 9	5
Питање 10	3,9
Питање 11	4,3
Питање 12	4,3
Питање 13	4,7
Питање 14	4,4
Питање 15	4,8
Питање 16	4,6
Испити	
Питање 17	4,7
Питање 18	4,6
Питање 19	4,4
Питање 20	4,3
Укупна оцена студијског програма	
Питање 21	4,2

¹ Школска година се односи на период од 01.10.2022. до 30.09.2023.

Комисија за квалитет установе и студијских програма је, на основу анализе резултата студентског вредновања, извршила процену квалитета студијског програма **МАС менаџмент у здравству**. Остварена укупна оцена програма износи **4,42**, што указује на висок ниво задовољства студената и стабилан квалитет наставног процеса.

Резултати показују да је курикулум у значајној мери усмерен на развој рационалног размишљања и примену стечених знања и вештина (4,40), као и да су обим и садржај предмета адекватно дефинисани (4,6). Студијски програм у целини представља логички заокружену целину (4,00) и доприноси унапређењу способности промишљања код студената (4,10).

Посебно високе оцене забележене су у областима које се односе на **усклађеност литературе са тематиком програма (5)**, **заступљеност практичних вештина (4,7)**, као и **повезаност наставних садржаја са праксом**, што је потврђено оценама за актуелност тема (4,4) и примену примера из праксе (4,7). Ови показатељи указују на савремен и стручно релевантан карактер студијског програма.

Организација наставног процеса оцењена је позитивно, нарочито у погледу редоследа предмета по семестрима (4,3), непостојања непотребног преклапања садржаја (4,3) и правилне расподеле студентског оптерећења у оквиру ЕСПБ бодова. Нешто нижа оцена уочена је код односа броја обавезних и изборних предмета (3,9), што указује на могућност даљег унапређења флексибилности студијског програма.

Показатељи који се односе на систем провере знања и рад наставника добили су високе оцене. Критеријуми за оцењивање били су јасно дефинисани (4,7), захтеви према студентима усклађени са наставним садржајем (4,6), а испитна питања јасна и недвосмислена. Наставници су показали спремност да пруже додатна објашњења у вези са оцењивањем (4,3). Административни аспекти, посебно поступци преласка са других установа и студијских програма, оцењени су изузетно високо (4,8 и 4,6).

Закључак Комисије за квалитет

На основу анализираних података, Комисија за квалитет закључује да студијски програм **МАС менаџмент у здравству** испуњава постављене стандарде квалитета и у највећој мери одговара образовним и професионалним потребама студената. Високе појединачне оцене и укупна оцена програма указују на добро осмишљен наставни план и програм, адекватну организацију наставе и ефикасан систем провере знања. Уочени су мањи сегменти који представљају простор за унапређење, али не утичу значајно на укупан квалитет студијског програма.

Предлог превентивних мера

У циљу очувања и даљег унапређења постојећег нивоа квалитета, Комисија за квалитет предлаже следеће превентивне мере:

1. Периодично преиспитивање односа обавезних и изборних предмета, са циљем повећања флексибилности студијског програма и бољег прилагођавања интересовањима студената.
2. Континуирано праћење усклађености наставних садржаја са савременим трендовима и потребама здравственог система.
3. Даље јачање практичне наставе кроз сарадњу са здравственим установама и организацијама из реалног сектора.
4. Редовно ажурирање наставне литературе и наставних материјала у складу са развојем струке.

5. Наставак праксе јасног дефинисања критеријума за оцењивање и транспарентне комуникације између наставника и студената.
6. Континуирано спровођење студентских анкета и анализа добијених резултата у циљу благовременог уочавања потенцијалних ризика по квалитет наставног процеса.

Образац 9: Информације о запошљавању свршених студената факултета за менаџмент, од стране Националне службе за запошљавање

На жалост, услед немогућности прибављања релевантних података од ове службе, што због незаинтересованости, што због бирократских препрека и компликованих процедура, ускраћени смо за ове податке.

Закључак:

Реално, не видимо начина како би успоставили стабилну сарадњу са овом институцијом и обезбедили релевантне податке корисне за анализу и предузимање корективних мера. Немамо предлог решења за овај проблем па се ослањамо на неке друге, неформалне изворе информација за које претпостављамо да су валидне и искористиве за извођење релевантних закључака у вези атрактивности за послодавце, квалитета и компетентности наших свршених студената.

Образац 10: Мишљење о запосленом у привредном субјекту у погледу исхода његових студија, које даје послодавац

На жалост, на предвиђени начин, путем анкета са послодавцима, нисмо били у могућности да прибавимо довољан број анкета како би извели неки релевантан закључак и предузели корективне мере. Главни разлог је губитак контакта са свршеним студентима, али и непостојањем особе која би се тиме систематски бавила на Факултету. Такав посао би захтевао додатни, велики ангажман, који не постоји у оквиру актуелне систематизације радних места.

Закључак:

Податке о компетенцијама наших студената углавном добијамо од послодаваца, углавном индиректно, неформално, описним оценама, утисцима и запажањима. У случају студијског програма Менаџмент у медијима, због јавности и јавне видљивости актера у области медија и продукцији медијских садржаја, долазимо до релевантних и корисних информација о нашим свршеним студентима у директној комуникацији са послодавцима локалних медија, на пример Радио Телевизије Војводине, Локалних радио и ТВ станица. У последње време пратимо рад наших свршених студената посредством друштвених мрежа преко којих у оквиру њихових приватних продукцијских кућа или YouTube или Instagram профила, презентују своју продукцију. Нове медијске и комуникационе технологије су нам отвориле могућност да пратимо рад наших студената, квалитет и успешност њихових медијских садржаја, те се преко показатеља као што су број прегледа, лајкова, пратилаца, коментара и сл. донесемо релевантне закључке о њиховим компетенцијама, односно квалитету студијског програма Менаџмент у медијима.

Образац 8 – Анкетни упитник за оцењивање студијског програма од стране свршених студената

Методологија: упитник има **21 питање**, могућност оцењивање од 1-2-3-4-5. Након анализе упитника, ставке које су оцењене са **просечном оценом мањом од 3,5** сматрају се потенцијалном претњом за квалитет студијског програма и захтевају предлог корективне мере.

Анализа: анализом упитника који је попунило **7 свршених студената** студијског програма **Менаџмент у здравству** који су дипломирали у **школској 2023/24²**, имамо следећу ситуацију:

² Школска година се односи на период од 01.10.2023. до 30.09.2024.

Курикулум студијског програма	
Питање 1	4,4
Питање 2	4,1
Садржј студијског програма	
Питање 3	4,4
Питање 4	4
Питање 5	4,3
Питање 6	4,1
Питање 7	4,4
Питање 8	4,9
Питање 9	4,7
Питање 10	4
Питање 11	4,1
Питање 12	4,3
Питање 13	4,6
Питање 14	4,6
Питање 15	4,9
Питање 16	4,6
Испити	
Питање 17	4,9
Питање 18	4,4
Питање 19	4,4
Питање 20	4,3
Укупна оцена студијског програма	
Питање 21	4.1

Анализа резултата анкетања свршених студената

Анализом упитника које је попунило **7 свршених студената студијског програма МАС менаџмент у здравству**, који су дипломирали у школској **2023/24. години**, добијени су резултати који указују на висок ниво задовољства квалитетом студијског програма. Укупна просечна оцена програма износи **4,40**, што указује на стабилан квалитет наставног процеса и позитивно искуство студената након завршетка студија.

Показатељи који се односе на **структуру и садржај студијског програма** оцењени су високим оценама. Курикулум подстиче рационално размишљање и примену стечених знања и вештина (4,4), док су обим и садржај предмета оцењени као одговарајући (4,4). Студијски програм је у целини перципиран као логички заокружен и доприноси развоју способности промишљања код студената (4,3).

Квалитет наставних садржаја и њихова релевантност за струку оцењени су позитивно. Посебно високе оцене односе се на **поткрепљеност наставе примерима из праксе (4,9), усклађеност литературе са тематиком студијског програма**, као и **актуелност тема и њихову повезаност са праксом**. Ови резултати указују на практичну оријентацију студијског програма и његову усклађеност са потребама здравственог система.

Организациони аспекти студија оцењени су као задовољавајући до веома добри. Однос броја обавезних и изборних предмета (4), редослед предмета по семестрима (4,1) и одсуство непотребног преклапања садржаја указују на добро структуриран наставни план. Такође, расподела оптерећења по предметима у оквиру ЕСПБ бодова оцењена је високом оценом.

Вештине потребне за будући професионални рад заступљене су у значајној мери, што потврђује да програм доприноси развоју практичних и управљачких компетенција студената. Административни поступци, посебно они који се односе на прелазак са других високошколских установа (4,8) и са других студијских програма, оцењени су као једноставни и повољни.

Показатељи који се односе на **процесу провере знања и рад наставника** добили су високе оцене. Критеријуми за проверу знања били су јасно дефинисани, захтеви према студентима усклађени са наставним садржајем, а испитна питања јасна и недвосмислена. Наставници су, према мишљењу свршених студената, били доступни и спремни да пруже додатна објашњења у вези са оцењивањем (4,3).

Иако је укупна оцена студијског програма нешто нижа у односу на појединачне показатеље, она и даље указује на позитивну укупну перцепцију квалитета студијског програма од стране свршених студената. Ова оцена може бити последица мањег узорка испитаника, али и реалистичнијег сагледавања студијског програма након завршетка студија.

Закључак Комисије за квалитет

На основу спроведене анализе упитника које је попунило седам (7) свршених студената студијског програма **МАС менаџмент у здравству**, који су дипломирали у школској 2023/24. години, Комисија за квалитет закључује да студијски програм остварује задовољавајући и стабилан ниво квалитета. Добијени резултати указују да је студијски програм у значајној мери испунио очекивања студената, посебно у погледу практичне оријентације наставе, јасно дефинисаних критеријума оцењивања и усклађености наставних садржаја са потребама здравственог система.

Високе оцене појединачних показатеља, нарочито оних који се односе на примену примера из праксе, заступљеност вештина, квалитет наставне литературе и транспарентност система провере знања, потврђују да је програм добро конципиран и функционалан. Укупна оцена студијског програма указује на позитивну, али и реалистичну процену свршених студената, која је уједно резултат њиховог целовитог сагледавања студијског процеса након завршетка студија.

Комисија оцењује да уочене мање разлике у оценама по појединим показатељима не представљају значајан ризик по квалитет студијског програма, већ указују на потенцијал за његово континуирано унапређење у складу са принципима обезбеђења квалитета високог образовања.

Предлог мера унапређења и превентивних мера

У циљу очувања постојећег нивоа квалитета и спречавања евентуалних одступања у будућем периоду, Комисија за квалитет предлаже следеће мере:

1. Наставити редовно праћење и унапређивање курикулума, са посебним освртом на даље јачање интеграције теоријских и практичних садржаја.
2. Размотрити могућности за додатно унапређење избора изборних предмета, у циљу већег прилагођавања индивидуалним интересовањима и професионалним потребама студената.
3. Наставити праксу укључивања примера добре праксе из здравственог система кроз гостујућа предавања и студије случаја.
4. Обезбедити континуирано ажурирање наставне литературе и наставних материјала, у складу са савременим трендовима у области менаџмента у здравству.
5. Задржати и унапређивати транспарентност система провере знања, уз даље подстицање наставника на отворену комуникацију са студентима.

6. Наставити систематско анкетирање свршених студената и анализу њихових ставова, како би се благовремено идентификовале потенцијалне слабости и предузеле превентивне мере.
7. Посебну пажњу посветити анализи укупне оцене студијског програма у наредним циклусима, уз упоређивање резултата са већим узорком испитаника, ради добијања потпуније слике о квалитету програма.

Образац 8 – Анкетни упитник за оцењивање студијског програма од стране свршених студената

Методологија: упитник има **21 питање**, могућност оцењивања од 1-2-3-4-5. Након анализе упитника, ставке које су оцењене са **просечном оценом мањом од 3,5** сматрају се потенцијалном претњом за квалитет студијског програма и захтевају предлог корективне мере.

Анализа: анализом упитника који је попунило **6 свршених студената** студијског програма **Менаџмент у здравству** који су дипломирали у **школској 2024/25³**, имамо следећу ситуацију:

Курикулум студијског програма	
Питање 1	4,3
Питање 2	4,3
Садржај студијског програма	
Питање 3	4,5
Питање 4	4,2
Питање 5	4,5
Питање 6	4,2
Питање 7	4,5
Питање 8	4,8
Питање 9	4,7
Питање 10	4
Питање 11	4,2
Питање 12	4,2
Питање 13	4,7
Питање 14	4,5
Питање 15	4,8
Питање 16	4,5
Испити	
Питање 17	5
Питање 18	4,5
Питање 19	4,5
Питање 20	4,5
Укупна оцена студијског програма	
Питање 21	4,2

³ Школска година се односи на период од 01.10.2024. до 30.09.2025.

Анализа резултата анкетирања

Анализом упитника које је попунило **6 свршених студената студијског програма МАС менаџмент у здравству**, који су дипломирали у школској **2024/25. години**, Комисија за квалитет констатује да добијени резултати указују на висок и унапређен ниво квалитета студијског програма. Укупна просечна оцена програма износи **4,46**, што представља позитиван показатељ континуитета и стабилности квалитета наставног процеса.

Показатељи који се односе на **структуру и садржај студијског програма** оцењени су веома добро. Курикулум у значајној мери подстиче рационално размишљање и примену знања и вештина (4,3), док су квалитет садржаја појединачних предмета (4,3), као и обим и садржај предмета, у складу са очекивањима студената. Студијски програм је препознат као логички заокружена целина (4,2) и значајно доприноси унапређењу способности промишљања код студената.

Посебно високе оцене забележене су у сегментима који се односе на **повезаност наставе са праксом**. Актуелност тема и њихова повезаност са практичним аспектима струке оцењени су високом оценом, а студијски програм у изузетној мери поткрепљен примерима из праксе (4,8). Такође, наставна литература је у великој мери усклађена са тематиком студијског програма (4,7), што указује на адекватну подршку студентима у процесу учења.

Организациони елементи студија оцењени су стабилним и функционалним. Однос броја обавезних и изборних предмета, редослед предмета по семестрима, као и одсуство непотребног преклапања садржаја, указују на добро осмишљен наставни план и програм. Расподела оптерећења по предметима у оквиру ЕСПБ бодова оцењена је високом оценом.

Вештине неопходне за будући професионални рад у области менаџмента у здравству заступљене су у значајној мери, што потврђује да студијски програм омогућава развој кључних компетенција. Административни поступци преласка са других високошколских установа (4,8) и са других студијских програма (4,5) оцењени су као једноставни и повољни.

Показатељи који се односе на **процес провере знања и рад наставника** добили су веома високе оцене. Критеријуми за проверу знања били су унапред јасно дефинисани (5), захтеви према студентима усклађени са наставним садржајем, а испитна питања јасна и недвосмислена. Наставници су, према мишљењу студената, показали висок ниво професионалне доступности и спремности да пруже додатна појашњења у вези са оцењивањем.

Закључак Комисије за квалитет

На основу анализе резултата анкетирања које је спроведено међу **6 свршених студената студијског програма МАС менаџмент у здравству**, који су дипломирали у школској **2024/25. години**, Комисија за квалитет закључује да студијски програм остварује висок и стабилан ниво квалитета. Остварена укупна оцена студијског програма од **4,46** указује на континуирано унапређење наставног процеса и позитивну перцепцију програма од стране свршених студената.

Посебно се истичу високе оцене показатеља који се односе на повезаност наставних садржаја са праксом, јасноћу и транспарентност система провере знања, као и на квалитет наставне литературе и развој практичних и управљачких вештина. Ови резултати потврђују да је студијски програм добро конципиран, усклађен са савременим захтевима здравственог система и релевантан за професионално ангажовање дипломираних студената.

Комисија оцењује да уочени мањи простор за унапређење по појединим показатељима не утиче значајно на укупан квалитет студијског програма, већ представља основу за даљи развој и систематско побољшање у складу са принципима континуираног обезбеђења квалитета.

Предлог превентивних мера

У циљу очувања постојећег високог нивоа квалитета и спречавања потенцијалних одступања у наредном периоду, Комисија за квалитет предлаже следеће превентивне мере:

1. Наставити редовно праћење и периодично ревидирање курикулума, са циљем очувања његове актуелности и усклађености са променама у здравственом систему.
2. Континуирано унапређивати практичну наставу кроз јачање сарадње са здравственим установама, институцијама и организацијама из области здравства.
3. Задржати и даље унапређивати транспарентност система провере знања, уз редовно информисање студената о критеријумима оцењивања.
4. Наставити ажурирање наставне литературе и дигиталних наставних ресурса у складу са развојем научне и стручне области менаџмента у здравству.
5. Пратити однос обавезних и изборних предмета и, у складу са исказаним потребама студената, разматрати могућности за даље повећање флексибилности студијског програма.
6. Наставити спровођење редовних анкета међу студентима и свршеним студентима, као и систематску анализу добијених резултата у циљу благовременог уочавања потенцијалних ризика по квалитет.
7. Подстицати наставнике на континуирано стручно усавршавање и размену примера добре наставне и професионалне праксе.

SWAT анализа стандарда 4

MAC менаџмент у здравству

Снаге (Strengths)	Слабости (Weaknesses)
Висок и стабилан ниво укупних оцена студијског програма током три године	Нешто нижа оцена односа обавезних и изборних предмета
Изражена повезаност наставе са праксом и примена примера из реалног окружења	Ограничен избор изборних предмета
Јасно дефинисани и транспарентни критеријуми за проверу знања	Мања варијабилност садржаја у појединим предметима
Висок квалитет и усклађеност наставне литературе	Могућа неуједначеност у дубини практичних садржаја
Добра организација наставе и правилна расподела ЕСПБ оптерећења	Ослањање на мањи број партнерских институција за праксу
Позитивно оцењена доступност и ангажованост наставника	Ограничен број анкетираних свршених студената
Прилике (Opportunities)	Претње (Threats)
Јачање сарадње са здравственим установама и институцијама	Брзе промене у регулативи и организацији здравственог система

Снаге (Strengths)	Слабости (Weaknesses)
Увођење нових изборних предмета у складу са трендовима у здравству	Ограничени финансијски и кадровски ресурси
Унапређење практичне наставе кроз студије случаја и гостујућа предавања	Повећана конкуренција сродних студијских програма
Дигитализација наставних материјала и процеса наставе	Могуће смањење интересовања студената за област
Коришћење повратних информација свршених студената за развој програма	Промене у очекивањима тржишта рада

Предлог мера унапређења

1. **Постепено проширити понуду изборних предмета** у складу са кадровским и организационим могућностима установе, уз ослањање на актуелне потребе здравственог система.
2. **Формализовати сарадњу са већим бројем здравствених установа** кроз споразуме о сарадњи, ради уједначавања и даљег јачања практичне наставе.
3. **Увести редовну годишњу анализу резултата анкета свршених студената** као обавезан део процеса унапређења студијског програма.

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Квалитет наставног процеса обезбеђује се кроз интерактивност наставе, укључивање примера у наставу, професионални рад наставника и сарадника, доношење и поштовање планова рада по предметима, као и праћење квалитета наставе и предузимање потребних мера у случају када се утврди да квалитет наставе није на одговарајућем нивоу.

Обавезни и изборни предмети на студијском програму Менаџмент у здравству

Прва семестар	Други семестар
<ol style="list-style-type: none"> 1. Здравствена политика и системи осигурања 2. Економија и нови јавни менаџмент 3. Финансијски менаџмент 	<p>Предмети изборног блока 1</p> <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Јавно здравље 4.2. Организациони дизајн <p>5. Предмети изборног блока 2</p> <ol style="list-style-type: none"> 5.1. Предузетнички менаџмент у здравству 5.2. Управљање људским ресурсима <p>6. Стручна пракса</p> <p>7. Мастер рад</p>

Након првог семестра, током јануарско-фебруарског испитног рока, као и након другог семестра током јунског испитног рока, студенти попуњавају анкете о квалитету реализације наставног процеса тако што се изјашњавају о квалитету предметног наставника и квалитету наставног садржаја.

Како је Факултет за менаџмент приватна високошколска установа и све своје расходе мора сама да обезбеди,

изузетно је важно да разумемо очекивања својих студената, који су у овом случају и наши клијенти. Поред задовољства студијским програмом они цене и начин на који се настава спроводи и организује. Након искустава из времена пандемије КОРОНА вируса, констатовали смо да су се за тако кратак временски период значајно измениле навике, стилови живота, а самим тим и очекивања студената поводом начина реализације студијског програма и методама које се при томе користе. Велика већина студената је запослена, како редовним ангажманом код послодавца тако и на фриленс пословима преко интернета, што је за похвалу из више разлога. Прво, осамостаљују се од родитеља и самостално финансирају своје школовање, чиме више вреднују, цене своје студије и одговорност према исходима студија. Због тога смо им изашли у сусрет, тако да поред наставе се одвијала у седишту установе, студентима пуштена и додатна могућност да наставу која се снима похађају одложено, на основу снимака сваког предавања који се налазе на платформи TEAMC. Вежбе и стицање практичних вештина су унапређене увођењем „Креативног уторка“. Резултати анкете су указали на задовољство једним таквим новим приступом, што се види из веома високе просечне оцене на анкетама. Резултати анализе анкете: Образац 1. и Образац 2.

Табела:

Задовољство квалитетом наставног процеса	Просечна оцена	Задовољство квалитетом наставног особља	Просечна оцена	Укупна просечна оцена
2022/23	4,2	2022/23	4,2	4,2
2023/24	4,5	2023/24	4,4	4,45
2024/25	4,4	2024/25	4,4	4,4

Коментар: у оцењиваном периоду смо имали доста велику флукуацију наставног особља због одласка у пензију, промене пребивалишта и других личних разлога. Пријемом нових, претежно младих професора без искуства у настави, радили смо на њиховом увођењу у наставу и обуку у раду са студентима. Оцене указују на константно задовољство наставним процесом и наставницима, са благим порастом тренда у задовољству након увођења „Креативног уторка“ и пружања додатне могућности за стицање нових вештина, поготово продукцијских у реалном студијском окружењу и реалним пројектима.

SWOT анализа стандарда 5

У оквиру Анализе слабости и повољних елемената, у даљем тексту се презентује **SWOT анализа** одабраног елемента: **Избор метода наставе и учења којима се постиже савладавање исхода учења код студијског програма основних студија.**

Интерна анализа	Екстерна анализа
<p>Strengths (Снаге)</p> <p>Методе наставе и учења којима се постиже савладавање исхода учења су прецизно дефинисане спецификацијама (описима) предмета за сваки студијски програм. +++</p> <p>Методе наставе и учења којима се постиже савладавање исхода учења су стандардизоване у великом степену. ++</p> <p>Због чињенице да је ст. програм акредитован као ИМТ, постоји простор да се укрштањем знања и вештина наставника (техничко,</p>	<p>Weaknesses (Слабости)</p> <p>Стандардизација метода наставе и учења у извесној мери спутава креативност наставника у избору оптималне методе наставе и учења. ++</p> <p>Већина наставника и сарадника у оквиру држања наставе, у циљу презентовања наставних садржаја, примењује PowerPoint презентације уз помоћ видео пројектора. Овај начин држања наставе пружа многе погодности и за наставнике, односно сараднике и за студента, али има</p>

<p>уметничко поље) у ходу ради на осавремењавању и релевантности метода преношења знања.</p>	<p>извесне слабости које се манифестују у следећем:</p> <p>(1) презасићеност студената бројним видео слајдовима и монотонијом која после дужег времена њихове примене може да уследи, ++</p> <p>(2) пасивизација студената, односно недовољна интерактивност у настави која из оваквог начина рада најчешће произилази. +++</p>
<p>Opportunities (Могућности)</p> <p>Освежавање наставе новим начином предавања, на пример дискусијама на задату тему. +</p> <p>Увођење нових тематских целина које се односе на примену АИ алата у продукцији садржаја, планирању и вођењу медијских пројеката. +++</p> <p>Веће ангажовање студената на пројектима креирања конкретних АВ садржаја за потребе промоције факултета.</p> <p>Увођење "Креативног дана" са заједничким ангажовањем студената свих година студија.</p>	<p>Threats (Опасности)</p> <p>Опасност од нерелевантности знања које се преноси студентима услед брзог развоја и примене нових технологија у медијској индустрији;</p> <p>Опасност од незаинтересованости студената за усвајање нерелевантног знања;</p> <p>Опасност од нерелевантности и некомпетентности наставника у својим ужим научним/уметничким областима;</p>

Предлози за побољшање и планиране мере

1. Потребно је да сваки наставник, односно сарадник, у оквиру свог предмета, критички преиспита постојећи метод извођења предавања, односно вежби посебно са становишта начина презентовања наставних садржаја и ангажовања студената у стицању предметно-специфичних знања и вештина. Критичко преиспитивање подразумева да шефови катедри заједно са наставницима и сарадницима на истом предмету спроведу интерну евалуацију наставе са становишта метода рада кроз неку врсту интерне (само у оквиру тог предмета) анкете или разговоре са студентима по менторским групама, на тему иновирања наставе новим начином предавања, односно вежби.
2. Снимање предавања свих предмета преко платформе TEAMS и омогућавање студентима одложеног праћења наставе.
3. Увођење "Креативног дана" у радној недељи у оквиру обавезног предмета Вештине медијске праксе и ангажовање студената на конкретним задацима у функцији стицања вештина, примене знања на практичним задацима.
4. Организација научне конференције која се односи на "положај медија у ери дигиталне транзиције", уз обавезно учешће наставника и могућност учешћа студената са самосталним радовима или заједно са предметним професорима "ФАМедиа".

Доказ:

1. Записник са састанка катедре
2. Линк ка TEAMS платформи
3. Линк ка сајту факултета
4. Линк ка сајту факултета

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Квалитет наставника и сарадника обезбеђује се пажљивим планирањем и избором на основу јавног поступка, стварањем услова за перманентну едукацију и развој наставника и сарадника и провером квалитета њиховог рада у настави.

SWAT анализа

У оквиру Анализе слабости и повољних елемената, у даљем тексту се презентује **SWOT анализа** одабраног елемента: **Дугорочна политика селекције наставничког и истраживачког подмлатка**

<i>Интерна анализа</i>	<i>Екстерна анализа</i>
<p>Strengths (Снаге)</p> <p>Јавност поступка и услова за избор наставника и сарадника. Усаглашеност критеријума за избор са Стандардом који је прописао Национални савет за високо образовање. ++</p> <p>Успешно спроведена акредитација установе за обављање научноистраживачке делатности за период од 2023-2028. године. +++</p> <p>На Факултету постоји солидна база студената, односно довољан број успешних студената из које је могуће селектовати будући сараднички, наставнички и истраживачки подмладак +++</p> <p>У оквиру уписаних студената има веома успешних студената, односно студената са великим просеком, +</p>	<p>Weaknesses (Слабости)</p> <p>Непостојање одговарајућег тела које би се тим послом бавило систематски и континуирано.</p> <p>Непостојање стратегије развоја и усавршавања кадрова.</p>
<p>Opportunities (Могућности)</p> <p>Могућност постизања споразума са селектованим свршеним студентима Факултета на:</p> <p>ОАС у погледу наставка њиховог даљег школовања на студијским програмима МАС Факултета ради њиховог укључивања у наставу као сарадника у настави или сарадника у настави ван радног односа,+++</p> <p>МАС у погледу наставка њиховог даљег школовања на докторским студијама, ради њиховог укључивања у наставу као асистената ++</p> <p>Могућност селектовања младог кадра из редова студената докторских студија. ++</p>	<p>Threats (Опасности)</p> <p>Постоји опасност да најуспешнији студенти Факултета, који испуњавају критеријуме за избор у звање сарадника и њихово ангажовање у наставним активностима Факултета на пословима сарадника (асистента или сарадника у настави), имају друге планове или амбиције+++</p> <p>Одлазак најбољих студената, тј. одлазак потенцијалног младог кадра, ван земље. +++</p>

1) Предлози за побољшање и планиране мере

У циљу поспешења дугорочне политике селекције наставничког подмлатка из реда постојећих студената завршне године, посебно студената мастер студија, предузети адекватне мере које би се састојале у томе да се уведе редовна пракса да се непосредно пред крај школске године обави разговор са студентима мастер студија, који имају висок просек, и да им се том приликом предоче могућности и услови евентуалног њиховог ангажовања у настави.

- 2) Оснивање Центра за планирање људских ресурса или каријерног центра, у оквиру Факултета.
- 3) Доношење Стратегије развоја људских ресурса

Доказ:

1. Списак ангажованих студената у звању [Сарадник у настави ван радног односа](#)

Табела:

2. Акт декана о оснивању [Центра за развој каријере](#) у сарадњи са Студентским парламентом ФАМ, који води проф. др Марија Рунић Ристић
3. Донета Стратегија развоја људских ресурса

Стандард 8: Квалитет студената

Квалитет студената се обезбеђује селекцијом студената на унапред прописан и јаван начин, оцењивањем студената током рада у настави, перманентним праћењем и проверавањем резултата оцењивања и пролазности студената и предузимањем одговарајућих мера у случају пропуста.

У оквиру Анализе слабости и повољних елемената, у даљем тексту се презентује **SWOT анализа** два одабрана елемента:

- (1) **Студентско организовање и учешће у одлучивању,**
- (2) **Рад на планирању и развоју каријере студената.**

(3) Увођење менторских група по студијским програмима и годинама студија

<i>Интерна анализа</i>	<i>Екстерна анализа</i>
<p>Strengths (Снаге)</p> <p style="text-align: center;">(1)</p> <p>Спроводи се редовно организовање студената и формирање Студентског парламента сваке друге године у априлу месецу. ++</p> <p>Усвојен Статут Студентског парламента. ++</p> <p>Обавља се редовно информисање чланова студентског парламента од стране менаџмента Факултета. ++</p> <p>Представници студената су укључени у органе Факултета. +++</p> <p style="text-align: center;">(2)</p> <p>Значајно искуство о организовању и вођењу менторских група, и ранијег периода рада ФАМ-а.</p>	<p>Weaknesses (Слабости)</p> <p style="text-align: center;">(1)</p> <p>Периодичност избора чланова Студентског парламента који се спроводи сваке друге године у априлу месецу доводи до персоналних промена чланова, чиме се прекида континуитет у раду студената, а што проузрокује да ново укључени чланови Студентског парламента треба тек да се упознају са својим обавезама и дужностима, али и шансама за професионално ангажовање на факултету након завршених студија. ++</p> <p>Недовољна обавештеност студената о својим правима и обавезама. ++</p> <p style="text-align: center;">(2)</p> <p>Непостојање система за организовано каријерно вођење студената на Факултету. +++</p>

Opportunities (Могућности)	Threats (Опасности)
<p style="text-align: center;">(1)</p> <p>Могућност ангажовања представника Факултета из реда наставног особља и Савета у циљу информисања студената о њиховој улози у одлучивању у оквиру органа Факултета. ++</p> <p>Могућност ангажовања представника студената у Студентској конференцији универзитета Србије (СКОНУС). +++</p> <p style="text-align: center;">(2)</p> <p>Могућност да се за каријерно вођење на Факултету институционално, организационо и нормативно уреди. ++</p> <p>Могућност формирања менторских група. +++</p> <p>Могућност ангажовања представника Факултета из реда наставног особља у циљу изградње будућег центра за каријерно вођење на Факултету. ++</p>	<p style="text-align: center;">(1)</p> <p>Постоји опасност од тога да укључење студената у органе Факултета постане више формално. +</p> <p>Недовољна информисаност и заинтересованост студената за учешће у одлучивању. +</p>

Предлози за побољшање и планиране мере

1. Предузети активности да се Студентски парламент Факултета активно прикључи Студентској конференцији универзитета Србије (СКОНУС).
2. Урадити системску анализу о потреби и могућностима формирања Центра за развој каријере на Факултету и донети одлуку о оснивању.
3. Да се на почетку зимског семестра, на првом часу предавања студентима детаљно објасне све могућности укључивања у рад Студентског парламента, органа управљања као што су Савет факултета, Наставно научно веће, али и предности и користи укључивања у наставни процес у звањима Сарадника у настави ван радног односа, сарадника у настави, а након уписивања докторских студија у звања асистента, чиме се отвара перспектива за рад у високошколским установама, научним институтима и сл.

Доказ:

1. Акт декана о оснивању [Центра за развој каријере](#) у сарадњи са Студентским парламентом ФАМ, који води проф. др Марија Рунић Ристић.
2. Уведена пракса информисања студената на првом часу предавања у зимском семестру.
3. Одлуком декана формиране менторске групе на свим студијским програмима – списак ментора, упутство за менторе, табеле за праћење рада студената са примерима.

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса се обезбеђује доношењем и

спровођењем одговарајућег подзаконског акта.

У оквиру Анализе слабости и повољних елемената, у даљем тексту се презентује **SWOT анализа** одабраног елемента: **Постојање општег акта о уџбеницима и поступање по њему**

Интерна анализа	Екстерна анализа
<p>Strengths (Снаге)</p> <p>Постоји Правилник о уџбеницима и другим наставним средствима +</p> <p>Развијена вишегодишња издавачка делатност +++</p> <p>Постоје људски ресурси на Факултету са богатим издавачким искуством +++</p>	<p>Weaknesses (Слабости)</p> <p>У поступању по Правилнику о уџбеницима учествује велики броја субјеката, али правилником није јасно прецизирана њихова координација, односно ко је надлежан за њихово складно функционисање.+</p>
<p>Opportunities (Могућности)</p> <p>Искуства у издавачкој делатности наставника који су радили на другим висошколским установама.+++</p> <p>Могућност увођења дигиталне базе уџбеника и друге стручне литературе. ++</p>	<p>Threats (Опасности)</p> <p>С обзиром на велики број актера у процесу издавања уџбеника постоји опасност од превеликог администрирања и успоравања процеса. ++</p> <p>Незаинтересованост студената за коришћење традиционалних извора информација као што су књиге и уџбеници; +++</p>

Предлози за побољшање и планиране мере

Ревизија Правилника о уџбеницима како би се отклонили његови кључни недостаци у погледу: прецизирања координације субјеката за њихово складно функционисање, и дефинисања састава Комисије за издавачку делатност.

Доказ:

1. Нови Правилник о уџбеницима
2. [Састав Комисије за издавачку делатност](#)

Стандард 10: Квалитет управљања висошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Квалитет управљања висошколском установом и квалитет ненаставне подршке се обезбеђује утврђивањем надлежности и одговорности органа управљања и јединица за ненаставну подршку и перманентним праћењем и провером њиховог рада.

Образац 13 - Анкетни упитник за оцену квалитета Факултета, који попуњава ненаставно особље

Методологија: упитник има **18 питање**, могућност оцењивања од 1-2-3-4-5. Након анализе упитника, ставке које су оцењене са **просечном оценом мањом од 3,5** сматрају се потенцијалном претњом за квалитет студијског програма и захтевају предлог корективне мере.

Анализа: анализом упитника који је попунило ... **припадника ненаставног особља: студентска служба, рачуноводство, правна служба, књижничар, запослени у одржавању, служба обезбеђења, имамо следећу ситуацију:**

Година	2022/23	2023/24	2024/25
Број учесника анкете	15	12	10
Факултет – институција			
Питање 1	4,5	4,6	4,7
Питање 2	5	5	5
Квалитет простора и опреме ненаставног особља			
Питање 3	5	5	5
Питање 4	5	5	5
Квалитет информатичке и друге опреме			
Питање 5	5	4,5	4,2
Питање 6	4,5	4,5	4,2
Информисање ненаставног особља			
Питање 7	4,2	4,5	4,8
Питање 8	3,8	4,2	4,8
Питање 9	0	0	0
Питање 10	0	0	0
Питање 11	4,5	4,6	4,7
Квалитет рада управљачког и ненаставног особља			
Питање 12	4	4	4,5
Питање 13	4,5	4	4
Питање 14	3,5	3,9	4,5
Питање 15	4	4,2	4,8
Питање 16	5	5	5
Питање 17	5	5	5
Укупна оцена Факултета			
Питање 18	4,2	4,4	4,7

Анализа упитника:

Сви показатељи из анкете су у границама толеранције, осим питања које се односи на квалитет рада ненаставног особља.

1. Студентска служба је због структуре запослених и неких „рецидива прошлости“ била уско грло у функционисању факултета. Било је много притужби на њихов рад, нарочито по питању ажурности, љубазности према наставном особљу и студентима и сл.
2. Служба рачуноводства: референт службе је као личност била веома проблематична, како у односу према наставном особљу, тако и у односу према студентима и другим странкама.
3. Служба за одржавање хигијене је одговорно вршила своје послове, иако је у међуљудским односима било проблематичних ситуација
4. Служба обезбеђења је одговорно вршила свој посао.

Предлози за побољшање

Због велике флукуације ненаставног особља у периоду 2022-2024, као и промене управљачке структуре на факултету (три декана и ВД декана), није било могуће изнаћи трајно решење за очигледне проблеме.

У сарадњи са Саветом факултета, постављањем новог декана, проф. Др Ненада Марковића, као и заменом ненаставног особља (новог секретара факултета, шефа рачуноводства, књижничара, референата студентске службе), постигнут је скад у раду свих служби на установи.

Образац 14 - Анкетни упитник за оцену квалитета Факултета, који попуњава наставно особље

Методологија: упитник има **18 питање**, могућност оцењивања од 1-2-3-4-5. Након анализе упитника, ставке које су оцењене са **просечном оценом мањом од 3,5** сматрају се потенцијалном претњом за квалитет студијског програма и захтевају предлог корективне мере.

Анализа: анализом упитника које су попунили **припадници наставног особља**, имамо следећу ситуацију:

Година	2022//23	2023/24	2024/25
Број учесника анкете	32	28	26
Факултет – институција			
Питање 1	4,5	4,2	4
Питање 2	5	5	4,8
Квалитет простора и опреме наставног особља			
Питање 3	5	4,8	4,8
Питање 4	5	4,3	4
Квалитет информатичке и друге опреме			
Питање 5	4,2	4	3,8
Питање 6	4,0	4	4
Информисање наставног особља			
Питање 7	4,0	4,2	4,5
Питање 8	3,5	4,0	4,5
Питање 9	0	0	0
Питање 10	0	0	0
Питање 11	4,5	4,5	4,8
Квалитет рада управљачког и ненаставног особља			
Питање 12	3,8	4,2	4,8
Питање 13	4,2	4	4,2
Питање 14	3,7	4,0	4,6
Питање 15	4	4,2	4,6
Питање 16	5	5	5
Питање 17	5	5	5
Укупна оцена Факултета			
Питање 18	4,2	4,3	4,6

Анализа трендова и предлози за решење:

Питање број 1 – Факултет у свом раду остварује јединство образовног, научно-истраживачког и стручног рада

Уочен је тренд опадања задовољства наставног особља (4,5-4,2-4,0) по овом питању, што је резултат слабог

ангажовања на пројектним активностима наставника и сарадника, немотивисаности за бављење науком, неспремности да се прате трендови у науци, технолошком напретку и иновирању метода унапређења наставе.

Решење: активније ангажовање катедри као истраживачких јединица у аплицирању на пројекте, како самостално тако и у партнерству са другим институцијама.

Питање број 5 - Информатичка опрема је у складу са потребама задатака

Тренд оцена: 4,2-4,0-3,8. Информатичка опрема рапидно брзо застарева и није способна за обављање многих послова, нарочито у предметима који раде на развоју информатичких и продукционих вештина.

Решење: иновирање информатичке и студијске опреме

Питање број 8 и 12 - Информисање је благовремено

Тренд оцена: 3,5-4,0-4,5. Позитиван тренд задовољства по питању информисаности је резултат персоналних промена, посебно декана факултета, интензивнијој комуникацији са ненаставним особљем, мотивацији за рад и међуљудским односима.

Питање број 15 и 18 – рад декана је добар и Укупна оцена факултета

Тренд оцена: 3,5-4,0-4,5 као и 4,2-4,3-4,6, сведоче о порасту укупног задовољства наставног особља управљањем факултетом и укупном перцепцијом факултета као установе.

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Квалитет простора и опреме се обезбеђује кроз њихов адекватан обим и структуру.

SWAT анализа стандарда 11

У оквиру Анализе слабости и повољних елемената, у даљем тексту се презентује **SWOT анализа** одабраног елемента: **Усклађеност просторних капацитета са укупним бројем студената.**

Интерна анализа	Екстерна анализа
<p>Strengths (Снаге)</p> <p>Факултет поседује просторне капацитете у складу са стандардима и бројем студената. +++</p> <p>Факултет поседује рачунарске учионице којима се студентима омогућава рад на рачунарима и коришћење услуга рачунарског центра. ++</p> <p>Факултет поседује рачунарску и другу техничку опрему која запосленима омогућава несметан рад и приступ информацијама у електронском облику. ++</p> <p>Факултет поседује савремено опремљен аудио и ТВ студио. +++</p>	<p>Weaknesses (Слабости)</p> <p>Због величине простора постоји недовољна енергетска ефикасност зграде Факултета која истовремено захтева и већа средства за инвестиционо и текуће одржавање, грејање и друго. +++</p> <p>Неопходна већа финансијска средства за текуће и инвестиционо одржавање простора и опреме. +++</p> <p>Неопходност континуираног улагања у информатичку и студијско-продукциону опрему услед брзог застаревања опреме; +++</p>

<p>Opportunities (Могућности)</p> <p>Конкурисање на пројекте који омогућавају финансирање унапређења информатичке и студијске опреме; ++</p> <p>Подстицање акција донирања наставних средстава реномираних фирми академским институцијама. ++</p>	<p>Threats (Опасности)</p> <p>Ако се не отклоне, све наведене слабости постају опасности. +++</p> <p>Нефункционалност информатичке и студијско-продукцијске опреме услед застарелости; +++</p>
--	---

Предлози за побољшање и планиране мере

1. У циљу повећања опремљености потребно је веће ангажовање Факултета у међународним и домаћим пројектима за унапређење образовања и наставе, те подстицање акција донирања наставних средстава реномираних фирми академским институцијама.
2. Размотрити могућност коришћења по потреби, личних информатичких ресурса студената у реализацији вежби из предмета који то захтевају;
3. Ослањати се на онлине-клауд технологију и слободних софтвера у реализацији неких аспеката наставе и вежби;

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Високошколске установе обезбеђују значајну улогу студената у процесу обезбеђења квалитета, и то кроз рад студентских организација и студентских представника у телима високошколске установе, као и кроз анкетирање студената о квалитету високошколске установе.

У оквиру Анализе слабости и повољних елемената, у даљем тексту се презентује **SWOT анализа** одабраног елемента: **Студентска евалуације институције, студијских програма, наставе.**

<p>Интерна анализа</p> <p>Strengths (Снаге)</p> <p>Постојање Правилника за самовредновање и оцењивање квалитета којим је детаљно прецизирана евалуација установе, студијских програма и наставног процеса и осталих чинилаца квалитета од стране студената. ++</p> <p>Постоји вишегодишње искуство у спровођењу студентског оцењивања квалитета (евалуације). +++</p>	<p>Екстерна анализа</p> <p>Weaknesses (Слабости)</p> <p>Један део студената није заинтересован за попуњавање анкетних упитника који су значајни за самовредновање. +++</p> <p>Избор правог тренутка за студентско оцењивање квалитета (евалуацију) наставног процеса, наставника и сарадника је кључан. Ако се оцењивање квалитета (евалуација) спроводи пре испита изостаје оцена поступања наставника на испиту, ако се спроводи после испита, постоји бојазан да ће студенти незадовољни резултатима на испиту бити субјективни при оцењивању. ++</p> <p>Недостатак формалних контаката са бившим студентима који су нашли запослење, а који би указали на најзначајније квалитете или мане у образовно-истраживачком раду ++</p>
---	--

<p>Opportunities (Могућности)</p> <p>Формално остваривање контаката са дипломираним студентима који су нашли запослење, који би указали на најзначајније квалитете или мане факултета. ++</p> <p>Након до сада спроведених анкета постоји могућност да се направи детаљна анализа коришћених питања у обрасцима анкета у циљу евентуалне рационализације броја питања. ++</p> <p>Комисија за праћење и унапређење квалитета наставе треба, поред анкета, да редовно прати мишљење студената на основу њихових коментара упућених Студентском парламенту. +++</p>	<p>Threats (Опасности)</p> <p>Могући дисконтинуитет и пасивност Студентског парламента услед доласка нове генерације студената. ++</p> <p>Како би се поштовали сви стандарди квалитета, неопходно је да се анкетом обухвати велики број питања што често резултује у томе да поједини студенти не желе да се упуштају у детаље већ само формално заокружују питања по слободном нахођењу. ++</p>
---	---

Предлози за побољшање и планиране мере

1. Сачинити детаљну анализу досадашњег спровођења самовредновања са становишта ефикасности коришћења питања у анкетама (обрасцима) у циљу редукције броја питања у обрасцима и на тај начин увећања ефикасности и ефикасности анкетирања.
2. Неформално остваривање контаката са дипломираним студентима који су нашли запослење, који би указали на најзначајније квалитете или мане факултета.

Коментар: У претходним анализама Стандарда квалитета, указано је на неке од проблема који се односе на долазак до релевантних информација за квалитативно оцењивање свих параметара који су предмет самовредновања. Анкете које је могуће спровести и из њих добити релевантне информације за оцену квалитета су:

1. Вредновање наставног процеса и наставника од стране студената
2. Вредновање студијског програма од стране свршених студената
3. Вредновање установе од стране ненаставног особља
4. Вредновање установе од стране наставног особља

Вредновање посредно, преко послодаваца и Националне службе за запошљавање је веома тешко изводљиво из већ наведених разлога. Релевантне информације о квалитету свршених студената се ефикасније добијају из неформалних контаката, средстава информисања, интернета и друштвених мрежа и других посредних извора информација, на које ће се установа у будуће ослањати.

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Високошколска установа континуирано и систематски прикупља потребне информације о обезбеђењу квалитета и врши периодичне провере у свим областима обезбеђења квалитета.

У оквиру Анализе слабости и повољних елемената, у даљем тексту се презентује **SWOT анализа** одабраног елемента: **Континуитет у реализацији процеса обезбеђења и унапређења квалитета.**

Интерна анализа

Екстерна анализа

<p>Strengths (Снаге)</p> <p>Постојање Правилника за самовредновање и оцењивање квалитета. ++</p> <p>Постојање Комисије за обезбеђење квалитета. +</p> <p>Спровођење система менаџмента квалитета на Факултету. +</p>	<p>Weaknesses (Слабости)</p> <p>Мали број чланова Комисије за квалитет у односу на обим посла у области обезбеђења квалитета +++</p> <p>Превелика улога и задаци у обезбеђењу квалитета су делегирани Комисији за обезбеђење квалитета, која ипак није професионално већ изборно тело. +++</p> <p>Превише администрирања се захтева од Комисије за обезбеђење квалитета. +</p>
<p>Opportunities (Могућности)</p> <p>Могућност додељивања једног референта Комисији за обезбеђење квалитета (који би био нека врста секретара Комисије), чија би улога била да континуирано прати све активности Комисије по правилнику и благовремено информише и анимира председника и Комисију да предузимају одговарајуће активности. +++</p>	<p>Threats (Опасности)</p> <p>Комисија за обезбеђење квалитета се мења (посебно чланови из реда студената се мењају у априлу након избора студентског парламента), увођење нових чланова захтева претходно упознавање са системом обезбеђења квалитета чиме се нарушава континуитет. +</p> <p>Не постоји посебан начин мотивисања чланова Комисије за истрајавање на континуираном спровођењу квалитета. ++</p>

Предлози за побољшање и планиране мере

1. Професионализација функције квалитета, односно додела Комисији за обезбеђење квалитета једног референта чија би улога била да континуирано прати све активности Комисије по Правилнику о самовредновању и оцењивању квалитета информише Комисију о потреби предузимања одговарајуће активности.
2. Изградња механизма посебног мотивисања чланова Комисије за обезбеђење квалитета за истрајавање на континуираном спровођењу квалитета.
3. Размотрити могућност повећања броја чланова Комисије за квалитет, уз претходну измену аката Факултета који обрађују овај елемент.

Коментар: Професионализација функције перманентне контроле квалитета установе и студијских програма би била идеално решење, али је тренутно због финансијске ситуације и одрживог пословања немогуће. Одрживи предлог је да се искористи право декана да својом одлуком финансијски мотивише учеснике овога захтевног процеса како би се добио максимално квалитетан резултат процеса самовредновања. Што се тиче повећања броја чланова комисије за квалитет, то је непотребно формално урадити јер постоји могућност укључивања асистената и сарадника у настави (што је и омогућено самим Правилником) у процесе, задатке и активности контроле квалитета и самовредновања.